

Correction CT – TD 1

Analyse dimensionnelle

Méthodes, compétences et savoirs-faire

2 - Conversions

- $30^{\circ}12' = 30,2^{\circ} \simeq 0,53 \text{ rad}$
- $0,043 \text{ rad} \simeq 2,4637^{\circ} \simeq 2^{\circ} 27' 49''$

3 - Homogénéité d'une expression

1. On réalise une analyse aux dimensions :
 - $[R] = \left[\frac{R_1 R_2}{R_1 + R_2} \right] = \frac{[R_1 R_2]}{[R_1 + R_2]} = \frac{[R]^2}{[R]} = [R]$: homogène
 - $[R] = \left[\frac{R_1 + R_2}{R_1 R_2} \right] = \frac{[R_1 + R_2]}{[R_1 R_2]} = \frac{[R]}{[R]^2} = \frac{1}{[R]}$: non homogène
2. (a) $[x] = L$, $[vt^2] = LT$, $[2at] = LT^{-1}$: non homogène
 - (b) $[x] = L$, $[v_0 t] = L$, $\left[\frac{at^2}{2} \right] = L$: homogène
 - (c) $[x] = L$, $[v_0 t] = L$, $[2at^2] = L$: homogène
3. $[x] = L$ et $\left[\frac{v_0}{\tau} \cos(2\pi \frac{t}{\tau}) \right] = \frac{[v_0]}{[\tau]} \left[\cos(2\pi \frac{t}{\tau}) \right] = \frac{[LT^{-1}]}{[T]} \cdot 1 = LT^{-2}$: non homogène
4. $[i]I$ et $[i_0 \exp(-\frac{t}{\tau^2})] = I$ mais $[-\frac{t}{\tau^2}] = T^{-1} \neq 1$: non homogène

4 - Dimension d'une expression

1. Si on note F la force de frottement (en intensité) et v la vitesse (en norme). L'énoncé indique $F \propto v^2$ soit

$$F = kv^2$$

où k est le coefficient de proportionnalité (ou coefficient de frottement ici).
Pour assurer l'homogénéité de la formule, il faut

$$[F] = [k][v]^2 \quad \text{soit} \quad N = [k] (\text{m s}^{-1})^2 \quad \text{ou} \quad \text{kg m s}^{-2} = [k] (\text{m}^2 \text{s}^{-2})$$

Finalement

$$[k] = \text{kg m}^{-1}$$

2. La loi d'Ohm donne $U = RI$ donc $[R] = [U] \cdot [I]^{-1}$. La relation courant-tension aux bornes d'un condensateur donne $i = C \frac{du}{dt}$ soit $[I] = [C] \cdot [U] \cdot [T]^{-1}$.
En combinant les deux expressions, on trouve $[RC] = T$: le produit RC est homogène à un temps
 - dans le cadre d'un signal transitoire; il s'agira d'un temps caractéristique du système. On posera alors $t = RC$;
 - dans le cadre d'un régime périodique, il s'agira d'une période caractéristique (ou période propre). On posera alors $T_p = RC$ ou $f_p = \frac{1}{RC}$ (fréquence propre) ou $\omega_p = \frac{2\pi}{RC}$ (pulsation propre).
3. (a) $E = mc^2$ avec m une masse et c une vitesse. On en déduit

$$\dim(E) = \text{ML}^2\text{T}^{-2} \quad \text{et} \quad [E] = J = \text{kg m}^2 \text{s}^{-2}$$

- (b) Par définition $\mathcal{P} = \frac{dE}{dt}$ et donc

$$\dim(\mathcal{P}) = \text{ML}^2\text{T}^{-3} \quad \text{et} \quad [\mathcal{P}] = W = \text{J s}^{-1} = \text{kg m}^2 \text{s}^{-3}$$

- (c) L'expression de la puissance dissipée par effet Joule est $\mathcal{P} = UI$ soit $[\mathcal{P}] = [U][I]$ ce qui mène à

$$\dim(U) = \text{ML}^2\text{T}^{-3}\text{I}^{-1} \quad \text{et} \quad [U] = V = \text{kg m}^2 \text{s}^{-3} \text{A}^{-1}$$

I - Théorème II et applications

1 - Période d'un pendule

1. On cherche la période T d'un pendule simple de longueur L et de masse m , soumis à la gravité g .

Étape 1 : Forme de la solution On suppose :

$$T = k L^\alpha m^\beta g^\gamma$$

avec α, β, γ des exposants inconnus et k une constante sans dimension.

Étape 2 : Analyse dimensionnelle On remplace par les dimensions :

$$[T] = [L]^\alpha [m]^\beta [g]^\gamma = L^\alpha M^\beta [L T^{-2}]^\gamma = L^{\alpha+\gamma} M^\beta T^{-2\gamma}$$

On compare avec la dimension de T :

$$T^1 = L^{\alpha+\gamma} M^\beta T^{-2\gamma} \implies \begin{cases} \alpha + \gamma = 0 \\ \beta = 0 \\ -2\gamma = 1 \end{cases}$$

Étape 3 : Résolution

$$\gamma = -\frac{1}{2}, \quad \alpha = \frac{1}{2}, \quad \beta = 0$$

Résultat

$$T = k \sqrt{\frac{L}{g}}$$

avec k constante sans dimension.

2. La masse m n'intervient pas dans l'expression de T , on en déduit que la période ne change pas si on ne modifie que la masse du pendule.
3. D'après l'expression trouvée, si L est divisé par 2 alors T est divisé par $\sqrt{2}$, indépendamment de la valeur de k . La nouvelle valeur de la période est ainsi

$$T' = \frac{T}{\sqrt{2}} \quad \text{A.N. : } T' = 6,0 \text{ s}$$

4. On a $k = T \sqrt{\frac{g}{L}}$. A.N. : $k = 8,5 \text{ s} \times \sqrt{\frac{9,8 \text{ m s}^{-2}}{18 \text{ m}}} = 6,272 \approx 2\pi$. On en déduit l'expression complète de la période :

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{L}{g}}$$

2 - L'analyse dimensionnelle qui fit trembler l'armée américaine

1. On suppose $r = kt^{5/2}$. Les seules courbes qui soient directement identifiables sont les droites. Il faut donc obtenir une relation linéaire ($Y = AX$) ou affine ($Y = AX + B$) avec X l'abscisse et Y l'ordonnée.

— soit on trace directement r en fonction de $t^{5/2}$: on pose $Y = r$, $X = t^{5/2}$ et on aura $Y = AX$ avec $A = k$,

— soit on linéarise l'expression : $\ln r = \frac{5}{2} \ln t + \ln k$, on pose $Y = \ln r$, $X = \ln t$ et on aura $Y = AX + B$ avec $A = \frac{5}{2}$ et $B = \ln k$.

Dans tous les cas, le coefficient de proportionnalité k peut être déterminé expérimentalement (pente de la droite pour la première méthode, exponentielle de l'ordonnée à l'origine pour la seconde méthode).

2. On suppose

$$r = k_0 E^\alpha \rho^\beta t^\gamma$$

avec k_0 une constante **sans dimension**. On remplace par les dimensions

$$L = (\text{ML}^2\text{T}^{-2})^\alpha (\text{ML}^{-3})^\beta \text{T}^\gamma = \text{M}^{\alpha+\beta} \text{L}^{2\alpha-3\beta} \text{T}^{-2\alpha+\gamma}$$

Il faut alors résoudre le système

$$\begin{cases} \alpha + \beta = 0 \\ 2\alpha - 3\beta = 1 \\ -2\alpha + \gamma = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} \alpha = 1/5 \\ \beta = -1/5 \\ \gamma = 2/5 \end{cases}$$

ce qui mène à l'expression

$$r = k_0 \sqrt[5]{\frac{Et^2}{\rho}}$$

On retrouve bien que le rayon r est proportionnel au temps à la puissance $2/5$: le modèle proposé est cohérent avec les constatations expérimentales et on peut alors en déduire l'expression du coefficient de proportionnalité k :

$$k = k_0 \sqrt[5]{\frac{Et^2}{\rho}} \quad \text{soit} \quad E = \rho \left(\frac{k}{k_0} \right)^5$$

Comme vu précédemment, k peut être déterminé expérimentalement à partir de l'analyse des images du film. De plus on connaît l'ordre de grandeur de la masse volumique $\rho \approx 1 \text{ kg m}^{-3}$.

Si on admet $k_0 \approx 1$, on peut en déduire l'ordre de grandeur de l'énergie E dégagée par la bombe.